Дело № 5-223-0402/2024

УИД: 86MS0031-01-2025-002772-42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 июня 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

помощника прокурора Кондинского района Чуркина Д.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

заведующего отделом жизнеобеспечения администрации городского поселения Мортка Штыбиной Валентины Александровны, \*\*\*\*

установил:

Из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.05.2025 заместителя прокурора Кондинского района Новоселовым Д.Н. следует, что заведующий отделом жизнеобеспечения администрации городского поселения Мортка Штыбина В.А., являясь лицом, уполномоченным на проведение контрольных мероприятий (в соответствии с пунктом 3.2.5. должностной инструкции заведующего отделом жизнеобеспечения администрации г.п. Мортка), 28.03.2025 по адресу: ул. Привокзальная, д. 9, кв. 2, п. Мортка, Кондинский район, ХМАО - Югра в отсутствие задания уполномоченных должностных лиц контрольного органа, содержащегося в планах работы контрольного органа на проведение выездного обследования осуществила контрольное мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом.

Должностное лицо Штыбина В.А. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что 28.03.2025 провела контрольное мероприятие – выездное обследование участка по адресу – \*. В ходе обследования было выявлено, что у домовладения по названному адресу складируется опил, в связи с чем вынесла предписание об устранении нарушений в срок до 01.04.2025, при этом задания уполномоченных должностных лиц контрольного органа на проведение контрольного мероприятия не имелось.

Помощник прокурора Кондинского района Чуркин Д.А. в ходе рассмотрения дела постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Штыбиной В.А. поддержал.

Заслушав помощника прокурора Кондинского района Чуркина Д.А., должностное лицо Штыбину В.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 19.6.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=10066&field=134&date=29.06.2025) КоАП РФ несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, наделенных полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в проведении проверки или контрольного (надзорного) мероприятия при отсутствии оснований для их проведения, нарушении сроков проведения проверки или контрольного (надзорного) мероприятия, отсутствии согласования внеплановой выездной проверки или внепланового контрольного (надзорного) мероприятия с органами прокуратуры, привлечении к проведению мероприятий по контролю или к контрольным (надзорным) мероприятиям не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или не аттестованных в установленном порядке граждан в качестве экспертов, проведении плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок, либо проведении планового контрольного (надзорного) мероприятия, не включенного в ежегодный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454999&date=29.06.2025) от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Согласно положениям [ст. 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100032&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" настоящий Федеральный [закон](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&date=29.06.2025) регулирует отношения по организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, устанавливает гарантии защиты прав граждан и организаций как контролируемых лиц. Положения настоящего Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&date=29.06.2025) применяются к организации и осуществлению контроля за деятельностью органов государственной власти, не связанной с осуществлением ими властных полномочий, организации и осуществлению контроля за деятельностью органов местного самоуправления, за исключением деятельности, осуществляемой ими при решении вопросов местного значения, осуществления полномочий по решению указанных вопросов, иных полномочий и реализации прав, закрепленных за ними в соответствии с законодательством, если осуществление указанного контроля предусмотрено федеральными законами.

В соответствии с [п. 25 ч. 1 ст. 16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=476449&dst=1002&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг (при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства может выдаваться предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, выявленных в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), организация благоустройства территории муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального, городского округа.

Согласно [ст. 17.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=476449&dst=269&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации. Организация и осуществление видов муниципального контроля регулируются Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&date=29.06.2025) от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

В соответствии с [пунктом 4 части 2 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100088&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля устанавливается для вида муниципального контроля положением о виде муниципального контроля, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

Как следует из [части 1 статьи 65](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100702&field=134&date=29.06.2025), [статьи 66](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100728&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" контрольные (надзорные) мероприятия, за исключением контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, могут проводиться на плановой и внеплановой основе только путем совершения инспектором и лицами, привлекаемыми к проведению контрольного (надзорного) мероприятия, следующих контрольных (надзорных) действий: осмотр, досмотр, опрос, получение письменных объяснений, истребование документов, отбор проб (образцов), инструментальное обследование, испытание, экспертиза, эксперимент.

Внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, за исключением внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, проводятся по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3 - 6 части 1 и частью 3 статьи 57 настоящего Федерального закона.

На основании [части 4 статьи 19](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100211&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" проведение контрольных (надзорных) мероприятий, информация о которых на момент начала их проведения в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий отсутствует, не допускается.

Согласно [ч. 1 ст. 56](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100618&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" под взаимодействием контрольных (надзорных) органов, их должностных лиц с контролируемыми лицами при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля понимаются встречи, телефонные и иные переговоры (непосредственное взаимодействие) между инспектором и контролируемым лицом или его представителем, запрос документов, иных материалов, присутствие инспектора в месте осуществления деятельности контролируемого липа (та исключением случаев присутствия инспектора па общедоступных производственных объектах).

Основания для проведения контрольных (надзорных) мероприятий перечислены в [статье 57](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=100632&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

Из [части 1 статьи 64](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&dst=101176&field=134&date=29.06.2025) Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" следует, что для проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым липом, а также документарной проверки принимается решение контрольного (надзорного) органа, подписанное уполномоченным должностным липом контрольного (надзорного) органа.

[Пунктом 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=477091&dst=50&field=134&date=29.06.2025) постановления Правительства РФ от 10.03.2022 N 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" (далее - Постановление N 336), в редакции, действующей на момент возникновения спорных правоотношений, определено, что в 2022 - 2023 годах в рамках видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядок организации и осуществления которых регулируются [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&date=29.06.2025) N 248-ФЗ, внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся исключительно по закрытому перечню оснований.

[Постановлением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=450066&date=29.06.2025) Правительства РФ от 19.06.2023 N 1001, действующим с 28.06.2023, в пункт 7(2) Постановления N 336 внесены изменения, согласно которым в случае если в ходе проведения выездного обследования в рамках муниципального контроля в сфере благоустройства выявлены нарушения обязательных требований, то составляется акт выездного обследования, который направляется контролируемому лицу, и выдается предписание об устранении выявленных нарушений. Оценка исполнения такого предписания осуществляется только посредством проведения контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия.

В соответствии с разделом 1 Положение муниципальный контроль в сфере благоустройства осуществляется администрацией г.п. Мортка в лице отдела жизнеобеспечения администрации г.п. Монтка (далее - контрольный орган). Должностными лицами, уполномоченными осуществлять муниципальный контроль в сфере благоустройства, являются руководитель, заместитель руководителя отдела жизнеобеспечения администрации, в должностные обязанности которых в соответствии с их должностной инструкцией входит осуществление полномочий по муниципальному контролю в сфере благоустройства.

Должностные лица при осуществлении контроля в сфере благоустройства имеют права, обязанности и несут ответственность в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465728&date=29.06.2025) от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 248-ФЗ) и иными федеральными законами.

Порядок осуществления муниципального контроля в сфере благоустройства на территории г.п. Мортка установлен Положением о муниципальном контроле в сфере благоустройства территории муниципального образования городское поселение Мортка, утвержденным решением Совета депутатов от 27.09.2021 №190 (далее - Положение), предметом которого является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами Правил благоустройства территории муниципального образования городское поселение Мортка, требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг.

Согласно подпункту 1 пункта 64 Положения в случае выявления при проведении контрольного мероприятия нарушений обязательных требований контролируемому лицу после оформления акта контрольного мероприятия выдается предписание.

Из материалов дела следует, что прокуратурой Кондинского района проведена проверка, по результатам которой в деятельности администрации г.т. Мортка выявлены нарушения Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

Установлено, что заведующим отдела жизнеобеспечения администрации г.п. Мортка Штыбиной В.А. проведено выездное обследование, в ходе которого выявлено нарушение жильцами дома по адресу \*требований статьи 6 Правил благоустройства территории муниципального образования г.п. Мортка, утвержденных решением Совета депутатов муниципального образования г.п. Мортка, о чем указано в ответе администрации г.п. Мортка на обращение Сафоновой К.Р. № 379 от 04.04.2025.

В целях пресечения выявленных нарушений обязательных требований заведующим отдела жизнеобеспечения администрации г.п. Мортка Штыбиной В.А. направлено предписание, которое содержит критерии предписания, установленные пунктом 2 статьи 90.1 Федерального закона № 248-ФЗ (описание каждого выявленного нарушения обязательных требований, срок устранения выявленного нарушения обязательных требований с указанием конкретной даты, перечень рекомендованных мероприятий по устранению выявленного нарушения обязательных требований).

При этом вопреки положениям части 2 статьи 57 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» задание уполномоченных должностных лиц контрольного органа на проведение выездного обследования не получено.

Факт совершения правонарушения и виновность Штыбиной В.А. подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.05.2025 в отношении заведующего отделом жизнеобеспечения администрации городского поселения Мортка Штыбиной В.А., постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, права Штыбиной В.А. при привлечении к административной ответственности соблюдены;

решением прокуратуры Кондинского района о проведении проверки от 13.05.2025 № 310 в отношении администрации г.п. Мортка в период с 13.05.2025 по 04.06.2025;

должностной инструкций заведующего отделом жизнеобеспечения администрации городского поселения Мортка от 30.11.2020, в которой п. 3.2.5 предусмотрено, что Штыбина В.А. осуществляет контроль за благоустройством территории г.п. Мортка;

трудовым договором №17 от 31.05.2007, заключённым между администрацией г.п. Мортка и Штыбиной В.А.;

обращением \*

табель учета использования рабочего времени от 31.03.2025;

ответом администрации г.п. Мортка от 04.04.2025;

копией предписания об устранении нарушений от 28.03.2025;

признательными объяснениями Штыбиной В.А. от 20.05.2025;

решением совета депутатов г.п. Мортка Кондинского района ХМАО-Югры от 27.09.2021 №190 «Об утверждении положения о муниципальном контроле»;

правилами благоустройства территории муниципального образования городское поселение Мортка.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В соответствии со ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат административной ответственности должностные лица в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В ходе рассмотрения дела установлено, что заведующий отделом жизнеобеспечения администрации г.п. Мортка Штыбина В.А. 28.03.2025 провела выездное обследование по адресу –\*, в отсутствие задания контрольного органа на проведение данного обследования, чем нарушила требования законодательства о муниципальном контроле, выразившееся в проведении контрольного мероприятия при отсутствии оснований для его проведения.

Проведение контрольного мероприятия при отсутствии оснований для его проведения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.6.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=10066&field=134&date=29.06.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что вина заведующего отделом жизнеобеспечения администрации городского поселения Мортка Штыбиной В.А. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения установлена и доказана.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Штыбиной В.А. по ч.1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - как несоблюдение требований законодательства о муниципальном контроле, выразившееся в проведении контрольного мероприятия при отсутствии оснований для его проведения.   
 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=180903&dst=3369&field=134&date=16.05.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Помимо раскаяния в содеянном мировой судья полагает необходимым признать в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность в соответствии с положениями [части 2 статьи 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=483024&dst=100146&field=134&date=19.05.2025) КоАП РФ, - признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Поскольку совершенное должностным лицом Штыбиной В.А. административное правонарушение посягает на установленный порядок управления, такое правонарушение по своему характеру не может быть признано малозначительным, в связи с чем, оснований для применения положений [ст. 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=100064&field=134&date=29.06.2025) КоАП РФ не имеется.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить должностному лицу Штыбиной В.А. наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

заведующего отделом жизнеобеспечения администрации городского поселения Мортка Штыбину Валентину Александровну (\*) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения или вручения копии постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мировую судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая